

## 2ª HIPÓTESIS

### Grupo y situación grupal.

Según EPR situación grupal “es todo conjunto de personas que se reúnen para realizar una(s) tarea(s), ligadas entre sí por constantes de tiempo y espacio, articuladas por su mutua representación psíquica, que funciona como una estructura con un plano manifiesto y otro latente, sometido a una interacción dinámica interna y con el exogrupo social, por medio de un complejo mecanismo de prescripción, adjudicación y asunción de roles y funciones”.

Esto nos lleva, ahora, a formular algunas precisiones al respecto:

- La situación grupal alude al campo de lo real concreto y de lo manifiesto. Reservamos la palabra Grupo para designar a ese real concreto, transversalizado, de interacción dialéctica entre el sujeto, los objetos internos y externos (ver web). “Que se reúnen para realizar una tarea”, jerarquiza la presencia física en un espacio-tiempo común para los integrantes. Entendemos que el compromiso voluntario o mismo la obligación (institucional o no) de participar en la situación grupal por parte de los integrantes, les hace ocupar, un lugar en la dinámica grupal, así no asistan físicamente.
- En cuanto a “la realización de una tarea”, lo desarrollaremos líneas adelante.
- “Ligadas entre sí por constantes de tiempo y espacio, articuladas por su mutua representación psíquica”.

Creemos que están ligados, unidos, pertenecientes y con sentimientos de pertenencia entre sí, con el objetivo (y por el objetivo) y con la institución, sea una organización formal o un grupo institucional en estado libre”, de Cousinet, (citado por J. C. De Brasi).

Los procesos transferenciales, las identificaciones múltiples y cruzadas de los integrantes (Ana Fernández, Ana del Cueto), los mecanismos de identificación proyectiva, las perspectivas, meta-perspectivas, meta-metaperspectivas, identidades, metaidentidades (Laing), que se ponen en juego cuando los sujetos trabajan objetivos comunes, en un espacio-tiempo común, en un contexto social determinado históricamente.

Como nos parece valiosa la noción de transversalidad (F. Guattari) actualizamos en esta parte de la definición:

“atravesado por múltiples determinaciones socio-deseantes” (sociales, políticas, económicas, institucionales, sexuales, de género).

Podemos complementar: “situación grupal como todo conjunto de personas que se reúnen para realizar un (o varios) objetivo (u objetivos), ligadas entre sí por constantes de tiempo y espacio, articuladas por su mutua representación psíquica, atravesado por múltiples determinaciones socio-deseantes”.

## 2ª HIPÓTESIS

“Los grupos no son islas” (Ana Fernández): tampoco el grupo es intermediario, entre el individuo y la sociedad.

Los grupos son la sociedad, están atravesados por la sociedad.

Por eso es riesgoso definir al grupo en sí, al grupo “metafísico”, al grupo como grupo-imagen, o como grupo-estructura, aisladamente. Estaríamos definiendo una institución imaginariamente, colocando límites empíricos, haciendo definiciones operacionalistas, o definiciones biologists: grupo como boca, ano, cuerpo, que los kleinianos sostenían en la década de 1970.

Coincidimos con Ana Fernández y Ana del Cueto en que “los grupos constituyen a nivel de la teoría, más que un “objeto teórico” un “campo de problemáticas”, donde se producen múltiples atravesamientos, imposibles de abordar desde una sola disciplina”, “operando con las diferentes disciplinas como – al decir de Foucault – con una caja de herramientas”.

Por ello prefiero trabajar con una(s) teoría(s) y no desde una(s) teoría(s), pues esto último nos compromete con una única línea (teórica) a la vez que nos limita en el “instrumental”.

¿Podemos hablar de que los Grupos poseen fenómenos propios y con alguna incidencia o influencia, en la construcción de la subjetividad? Sí, efectivamente. Para nosotros, hay un solo Grupo: el Grupo real. No existe ni el Grupo externo ni el interno: la clínica psicosocial nos ha mostrado que hacer esta dicotomía genera confusión y obstruye el pensamiento sobre la acción.

Los Grupos son construidos en el conjunto social, y son constituyentes del conjunto.

Los fenómenos generados por la Grupalidad tienden a ser “visualizados”, comprendidos y explicitados, con frecuencia, de modo diferente por visiones teóricas que pueden resultar reduccionistas, deformadoras de la realidad grupal.

Así, vemos cómo hay versiones:

- A. Que desconocen, excluyen, o forcluyen los fenómenos grupales e institucionales. Como vimos, enfoques de algunos psicoanalistas kleinianos “ortodoxos” que se asemejan a un “endogenismo” humano.
- B. Médicos, o personas de notoria influencia en el médico, que plantean el funcionamiento grupal como el de un “cuerpo”, regulado cual totalidad cerrada para mantener un equilibrio homeostático. Es un modelo isomórfico con el modelo de Claude Bernard y Cannon acerca de la regulación de la constancia del medio interno (pH, temperatura, presión arterial, equilibrio hidroeléctrico).
- C. Psicoanalíticas “puras”, que sostienen que las causas determinantes de la conducta de un sujeto son sólo sexuales, infantiles, edípicas, reprimidas.
- D. Según modelos físicos.
- E. Que plantean a los grupos humanos como mediadores entre individuo y sociedad.

## 2ª HIPÓTESIS

No tenemos una posición estructuralista acerca de los Grupos Humanos.

La importancia de las regularidades, en sentido foucaultiano, nos permite abandonar la concepción de fijeza estructuralista, de invariantes estructurales.

Tampoco los pensamos desde una teoría fenomenológica conducta - psicoanalítica - kleniana, ni comprometidos con el empirismo.

Ni sistémicos, ni biólogos, ni en un nivel fantasmático - simbólico. Cada vez nos acercamos más a pensar a los Grupos como organización, como formas de organización que tienen los seres humanos para lograr objetivos en común, que existen en un contexto social, en una sociedad, que son, a su vez, la sociedad, y que se ubican en el modo de producción como dispositivos (Foucault), articulándose con otros dispositivos (jurídicos, políticos, etc.).

Nuestra concepción acerca de los Grupos Humanos toma del Análisis Institucional la crítica a la concepción psicosociológica norteamericana, y aún a la psicoanalítica, por su desvío psicologista en sobrevalorar “las relaciones humanas”, “interpersonales”, desconsiderando las determinaciones institucionales (económicas, jurídico- políticas, e ideológicas) que atraviesan a los Grupos y a las Instituciones.

Es una construcción de los seres humanos y de la Sociedad. Ellos, indisolublemente unidos en una relación inmanente, construyen Grupos. Decimos construyen, no producen. Producir es diferente. Construyen grupos que producirán, o no producirán, conocimientos, modelos de pensamiento, estrategias de acción, etc.

Tampoco hay Grupos completos. Ni naturales, ni artificiales.

Los Grupos se construyen en esta sociedad con división social, sexual, generacional, y familiar del trabajo, están en el espacio histórico.

Según Lapassade “la concepción psicosociológica implica una reproducción acrítica del sistema institucional dominante en toda formación, aun cuando el técnico se proclame como “no directivo”. Hay también una crítica a la Sociología de las Organizaciones.

Para esta corriente las instituciones son impuestas (instituidas) por la sociedad como una necesidad de regulación social para mantener la cohesión dentro de esa misma sociedad”.

El Análisis Organizacional permanecería, para ellos, en el nivel de las funciones visibles, no llegándose a analizar como proceso determinado por intereses y conflictos, ni como análisis de las fuerzas instituyentes, las de la transformación de las instituciones y del contexto en donde actúan

Cuando hablamos de dispositivos no estamos planteando lo que dice el Diccionario de la Real Academia, ni con la noción de máquina, o de funcionamiento de un engranaje fabril.

Si ponemos lentes de varios aumentos, haremos un foco en donde variarán las dimensiones de la observación acerca del proceso. Pero estas dimensiones son existentes. Están, se producen, sólo que para observarlas dependerá del aumento y del foco con el cual se mire esta construcción histórico - social y del bagaje del lector.

Grupo es diferente a serie, y Grupo es diferente a Psicología Social.

## 2ª HIPÓTESIS

Grupalidad es una cosa, Operatividad es otra.

Aún tenemos un problema en la designación y, por ende, en la significación de los términos con los cuales denominamos las categorías grupales. Distintos autores hablan de:

- grupo-real,
- grupo- virtual,
- grupo empírico,
- grupo interno,
- grupo social,
- grupo representado,
- objeto-grupo,
- cuerpo grupal,
- estructura grupal,
- situación grupal,
- dispositivo grupal,
- aparato grupal,
- aparato psíquico grupal,
- organizadores grupales del psiquismo,
- organizadores psíquicos del grupo,
- organizadores sociales del grupo,
- lo grupal,
- la grupalidad,
- el Inconsciente institucional, etc.
- (La lista puede seguir).

Tomemos, a vía de ej., la denominación de Aparato Psíquico Grupal de R. Käs. Al leer esta denominación, si no supiéramos lo que Käs expresa, ¿designaría una característica grupal del aparato psíquico, o una característica psíquica de lo grupal?; o mismo el inconsciente institucional: ¿es una característica institucional del inconsciente, o una propiedad inconsciente de lo institucional?

### Definición de Grupos Humanos.

Planteamos una definición entendida ésta como una ubicación para un inicio que delimita en torno al objeto al cual nos referimos, o abordamos.

Definiciones no definitivas, pero que no eludimos, ni tememos ante el riesgo de un eventual “congelamiento” conceptual.

La definición entendida también como el momento decisivo de un proceso, que es la finalidad de la convocatoria. Por ejemplo, en el fútbol, la definición es el momento del gol. En el basketball: la definición de una jugada es el encestar.

## 2ª HIPÓTESIS

Los Grupos Humanos son formas de organización social que se dan los seres humanos en nuestra sociedad, para cumplir ciertos objetivos comunes.

Su posición en el modo de producción es como dispositivos que se articulan con otros dispositivos, y su funcionamiento depende de las características generales y particulares de sus elementos constitutivos y de la relación entre ellos.

Esquemáticamente:

- 1- Son formas de organización social que se dan
- 2- los seres humanos
- 3- en nuestra sociedad, para cumplir
- 4- ciertos objetivos comunes.
- 5- Su posición en el modo de producción es como dispositivos
- 6- que se articulan con otros dispositivos,
- 7- y su funcionamiento depende de las características generales
- 8- y particulares de sus elementos constitutivos,
- 9- y de la relación entre ellos.

La instauración del dispositivo grupal genera un campo polidimensional en el cual se conectan las Grupalidad 1 y la Grupalidad 2. La resonancia entre ellas conforma la Zona Común (ver Hipótesis 3 y 4).

El funcionamiento de los Grupos depende de las características generales y particulares de sus elementos constitutivos, y de la relación entre estos.

Precisar la compleja red de lugares, sus interrelaciones, sus determinaciones, nos permitirá comprender sus efectos en los Grupos.

Hay nociones y denominaciones propias de esta globalidad, que no son extrapolaciones de lo individual, ni de lo social.

Si bien estamos de acuerdo con que no existe un adentro y un afuera grupal en sentido universal, sí hay situaciones que hay que contemplar. Depende de qué variable elegimos para estudiar. Por ej., en las nuevas configuraciones familiares, la pertenencia, el vector pertenencia grupal familiar, es un elemento fundamental para establecer los “adentro” y los “afuera” de cada una de los distintos grupos familiares que se van configurando.

### El nudo.

Dicen Ana María Fernández y Ana María del Cueto, (“Lo Grupal. Devenires e historias”. Pág. 50).

“... si rescatamos esta imagen de nudo es porque nos resulta elocuente para el recorrido epistemológico, que pensamos podría permitir un avance en la teorización de lo grupal. Estamos aquí en presencia, también, de nudos teóricos. Anudados campos de problemáticas, necesarios de teorizar en el centro mismo de su complejidad. Múltiples hilos de diferentes colores o intensidades forman un “nudo”; pero son sus anudamientos los que constituyen su Realidad”...

## 2ª HIPÓTESIS

Paralelamente, nosotros también planteábamos la existencia de hilos convergentes formando un cordón, previo al anudamiento, entendido como el devenir histórico de los propios integrantes que van a conformar el nudo, es decir, los hilos- trayectorias históricas, deseantes, devenires, de esos futuros integrantes del grupo, del anudamiento grupal, de la situación grupal.

Los hilos representarían ese devenir. El rodear, el cerrar, el abrir el pensamiento y la vida.

El hilo es el andar – andando. En gerundio. El tiempo de cada parte que participa. Con una convergencia de sentidos y de dirección de la flecha que avanza.

El nudo grupal no es Borromeo, dice Juan Samaja, porque el nudo borromeo no es un nudo, sino una cadena.

Los que hicimos scoutismo sabemos que hay varios tipos de nudos: el nudo común, el valestringen, el pescador, el marino, que son distintas formas de atar algo central: el objetivo de la reunión, el para qué se hace ese nudo.

Si se podrá desatar fácilmente o no, ya que hay distintos tipos de nudos que tienen mayor o menor facilidad de atarse y de desatarse.

En la metáfora del nudo, atar y desatar no es porque sí, sino para lograr una finalidad, que es unir diferentes partes de diferentes objetos físicos. En donde sí efectivamente hay una captura espacial, temporal, y un anudamiento que cumple una función (o varias), según lo que se propongan.

La estrategia de la elección del tipo de nudo será concordante, convergente, divergente o inconveniente, con los objetivos y las finalidades trazadas por los integrantes y/o por la institución (instituciones) y la cultura a la que pertenecen.

Nudos para unir vínculos, transferencias, identificaciones.

## 2ª HIPÓTESIS

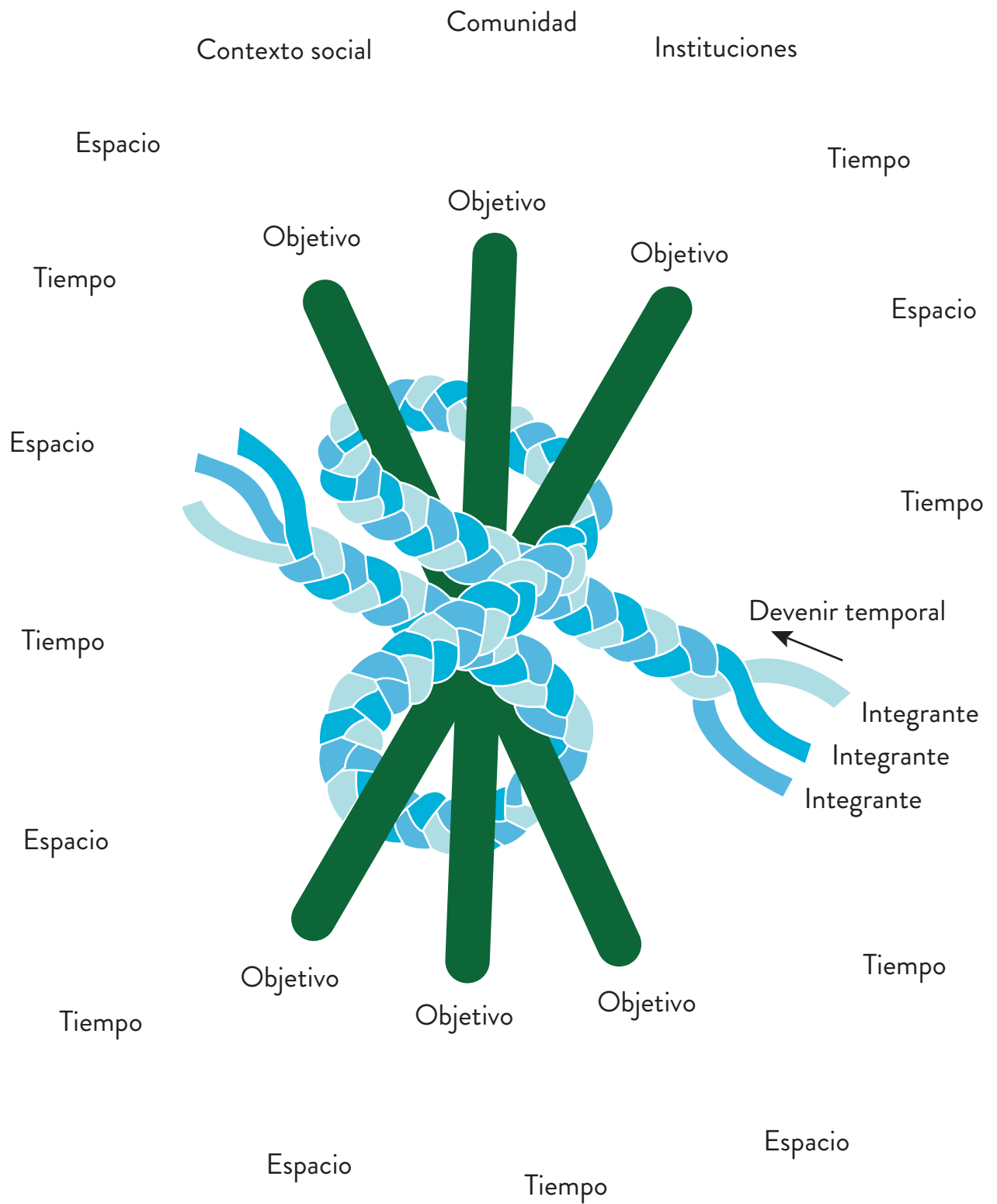


Fig. 1. Esq. Gráfico del Nudo Grupal (A. Scherzer).



## 2ª HIPÓTESIS

Los hilos vienen como en un carretel. El carretel de la existencia. El nudo para atar, para unir dos o más partes, con dos hilos, con tres hilos, de carretes diferentes, de colores diferentes, con un nudo de trenzas. Con diferentes tipos de nudos para diferentes tipos de agrupamientos: la pareja, la familia, los grupos, el trabajo, el estudio, las instituciones, la fábrica, el deporte.

Se trata de unir la trayectoria histórica vertical, la horizontalidad del grupo y la transversalidad de las organizaciones, de las instituciones, de la comunidad.

Los nudos contienen plegamientos, sólo que son plegamientos que no se desatan ni se despliegan linealmente, sino que hay que seguir caminos que son propios y característicos de esa unidad plural. La unidad aquí es la pluralidad de hilos, de nudos, de objetivos, de pliegues y despliegues, y de distintas formas de intervención que facilitarán, o dificultarán, el despliegue de los pliegues para que circule la energía y el intercambio de contenidos.

A las fibras humanas las transformamos en grupales: fibras grupales. Nudos humanos que atan, que anudan objetivos.

Hilos permeables, porosos, que transmitirán, entre sí, energías, mensajes.

### “Los grupos centrados en objetivos”.

El objetivo es fundante, la tarea es el proceso de trabajo para el cual se funda el grupo.

Pensamos que tendría que decirse, más precisamente, centrados en un objetivo, porque la tarea es el proceso de trabajo grupal, el proceso de producción grupal.

De manera que podríamos decir: Grupos centrados en un objetivo generan tareas (trabajo).

El trabajo con las Psicosis Infantiles, nos ha mostrado Grupos que funcionan plegados sobre sí mismos, centrados sobre sí mismos donde se hacen necesarias maniobras técnicas iniciales de centramiento para luego intentar descentrarlos.

También el centramiento y el descentramiento de los objetivos, son cuestiones estratégico- tácticas.

Tratamos de desplegar, de descentrar, para que los integrantes logren mayor libertad de la que poseen en su funcionamiento. Libertad de elección, de decisión, y de eludir el sometimiento al cual, a veces, se ven llevados los integrantes por el funcionamiento de los Grupos.

El “centramiento” y la “captura” en la intervención clínica, lejos de ser “malas palabras”, si hay claridad teórico- práctica- ideológica al respecto, son un centramiento y una captura de energía, de contenidos a transformar, para generar otro modo de producción de pensamientos, de sentimientos, de estrategias para la acción.

Acción grupal por un lado, y acción de cada uno de los integrantes de esa situación grupal, por otro. Desatar el nudo significa que hay cuestiones que quedarán sin soporte, y que quedarán libres para ser soportes de otras acciones.

## 2ª HIPÓTESIS

Con una ética y una estética en un nuevo modo de producción de subjetividades: ¿cómo hacer para lograr, con ciertos objetivos comunes, trazados por ellos mismos, o por sus lugares de pertenencia, otro modo de construcción de subjetividad, alternativo a modelos tradicionales, conservadores, caducos y alienantes? Los cuerpos: albergan, contienen, soportan, transmiten, expresan.

Creemos en lo presencial con otros y en generar condiciones inclusivas para cuando hay ausencias de integrantes en el funcionamiento grupal. La virtualidad de lo presencial está incluida.

O sea, el lugar de integrante, aunque haya venido una vez, o no haya venido, aún.

Una pregunta sobre el funcionamiento grupal: ¿Pensamos a los Grupos como un sistema semi-cerrado, o semiabierto, para restaurar o conservar un equilibrio, a través de mecanismos homeostáticos?

Para nosotros, el Grupo no repite ningún ciclo, no restaura ningún equilibrio, aunque tiene una regulación energética. Pero es para crear, para producir conocimientos, transformaciones, como un sistema abierto para producir, y no para conservar, o restaurar nada.

El “equilibrio” que se restaura a través del Segundo Circuito, el de la Regulación Energética (ver web), no es un equilibrio perdido. No se restaura un equilibrio perdido. Es otra cosa. Es el intervalo dentro del cual puede existir y puede funcionar un Grupo. Se repite lo nuevo, la diferencia (Nietzsche, “El eterno retorno”). No se repite la igualdad, siempre hay matices de diferencia.

No es un mecanismo de carga y descarga que procura descargarse para producir alivio exclusivamente, sino un mecanismo de mantenimiento de un conjunto, y del cuidado de todo aquello que lo amenaza realmente, o isomórficamente, frente a distintos peligros de la realidad externa o de la realidad interna (Psicosis, alteración de la función alfa). Al menos mientras ellos decidan mantenerlo.

Interesa entonces mantener una globalidad, la grupal, en un espacio- tiempo, que tiene una carga energética que se la dan las diferentes transducciones de energía.

Carga energética que proviene del metabolismo somático, de la libido, del intercambio con otros sujetos, y de la sociedad, para mantener viva su actual organización socio - político - económica, en el sistema capitalista (ver más adelante).

Lo que amenaza esa globalidad son las descargas exageradas de energía. Por ej. que se vayan integrantes del grupo, y que éste se quede con menos o sin energías, sin soportes materiales para mantener la función alfa, los soportes, los rasgos identitarios.

Cuando deja de tener sentido esa constitución por el logro, a través del trabajo grupal, de los objetivos propuestos, el grupo se disuelve, y los hilos - integrantes de la situación grupal, del nudo grupal, pasan a formar otros tipos de anudamientos, formarán otros nudos diferentes al ya establecido para cumplir la misma, u otras funciones (ver web: Niveles de funcionamiento del Grupo).

En la idea de nudo también está la idea de círculo, de centro, de algo para atar, para rodear, para asegurar, para conjuntar, con (juntar). Están todos iguales frente al centro, se enfrentan corporalmente con la mirada, con las transferencias, con las identificaciones, con el pasaje de la serialidad al grupo.

Intentamos, entonces, un pasaje del valor de la acción en lo macro al valor de la intervención en lo micro. Intervenciones atentas a no plegar, a no generar violencia, ni “capturas” por sobreinterpretaciones, ilusiones de completud, de totalidad, de homeostasis.